



Aika 18.02.2025, klo 16:00 - 16:16

Paikka Hannikaisenkatu 17, Rakentajantalo, kokoustila-Ullakko, 6. krs

Käsitellyt asiat

- § 8 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 9 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 10 Päävelvoitteen täyttäminen hallintopakkoasiassa**
- § 11 Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen tilalla Äprä (179-404-43-8)**
- § 12 Kaupunkirakennepalveluiden selonteko merkittävimmistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä sekä sisäisen valvonnan järjestämisestä vuodelta 2024**
- § 13 Ilmoitusasiat (rak.ymp.ltk 18.2.2025)**
- § 14 Kyselyt**



Saapuvilla olleet jäsenet

Paul Abbey, puheenjohtaja
Anna Kylmälä, 1. varapuheenjohtaja
Tarja Hyötyläinen
Katri Ruth
Henri Sorvali
Pekka Tuominen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Pauliina Hakanen, asianhallintasihteeri, sihteeri
Mira Marttila, juristi
Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, esittelijä

Poissa

Jari Colliander, kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja
Caius Forsberg, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Mikko Holmberg, johtava rakennustarkastaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Aki Korpinen
Meri.J Lumela, kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja
Mari Pitkänen, talous- ja hallintopäällikkö
Rami Sipilä
Ira Vainikainen, Luottamushenkilö

Allekirjoitukset

Paul Abbey
Puheenjohtaja

Pauliina Hakanen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Jyväskylän kaupunki 19.02.2025 klo 21:33.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.02.2025

20.02.2025

Anna Kylmälä

Henri Sorvali

Pöytäkirjan nähtävänäolo



Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 21.2.2025 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla



§ 8

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 9

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Anna Kylmälä ja Henri Sorvali, varalle Rami Sipilä ja Katri Ruth.

Pöytäkirja tarkastetaan 20.2.2025.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Anna Kylmälä ja Henri Sorvali, varalla Katri Ruth ja Pekka Tuominen.



§ 10

Päävelvoitteen täyttäminen hallintopakkoasiassa

JyväskyläDno-2025-604

Valmistelija / lisätiedot:

Mira Marttila, juristi, mira.marttila@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 10.10.2023 liitteineen (sisältää henkilötietoja)

Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja

2 Valokuva kiinteistöltä (sisältää henkilötietoja)

Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 10.10.2023 päättänyt antaa kiinteistöä hallinnoivalle kuolinpesän osakkaalle velvoittavan hallintopakko päätöksen koskien ajoneuvojen sekä tavaroiden ja laitteiden säilyttämistä kiinteistöllä ympäristöä häiritsevällä tavalla. Lisäksi paikalla on sijainnut talousrakennus laajennuksineen sekä kasvihuone, joille ei ole myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia lupia. Määräystä on tehostettu uhkasakolla. Asian yksityiskohdat ilmenevät liitteenä olevasta päätöksestä.

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Kyseisestä rakennus- ja ympäristölautakunnan 10.10.2023 tekemästä päätöksestä on tehty ilmoitus Maanmittauslaitokselle ja se on tehnyt päätöksestä merkinnän kiinteistörekisteriin. Jyväskylän kaupungin rakennusvalvontaa on lähestytty kyseisen merkinnän tarpeellisuudesta ja sen poistamisen mahdollisuudesta.

Kiinteistöllä on käyty 10.2.2025 tarkastamassa tilanne ja todettu kiinteistön olevan tyhjä. Paikalta otettu liitteenä oleva valokuva osoittaa, että kiinteistöllä sijainneet talousrakennus laajennuksineen sekä kasvihuone on purettu ja kiinteistöllä säilytetyt tavarat on siivottu pois. Asetettua päävelvoitetta on siten noudatettu ja merkintä kiinteistörekisterissä on näin ollen tarpeeton.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta, että kiinteistölle annettua määräystä poistaa kiinteistöltä luvaton talousrakennus laajennuksineen sekä kasvihuone ja poistaa kiinteistöltä päätöksessä yksilöidyt tavarat on noudatettu, ja että näin ollen merkintä kiinteistörekisteristä voidaan poistaa.



Rakennus- ja ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 11

Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen tilalla Äpräs (179-404-43-8)

JyväskyläDno-2025-494

Valmistelija / lisätiedot:

Katriina Nieminen, ympäristönsuojelusuunnittelija, katriina.nieminen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Luonnonmuistomerkkihakemus Heikkiläntie 11 (sisältää henkilötietoja)
- Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 2 Männyn sijainti viistokuvalla.pdf

Tilan Äpräs (179-404-43-8) omistaja on 13.12.2024 kirjatulla hakemuksellaan hakenut kahden männyn rauhoittamista luonnonmuistomerkkinä luonnonsuojelulain 95 § nojalla. Puut sijaitsevat osoitteessa Heikkiläntie 11, omakotitalon pihapiirissä. Tontti on metsäinen, ja siinä kasvaa eri-ikäisiä puita, joista vanhimmat ovat ehtineet noin sadan vuoden ikään. Tontin puustolla on lähialueen asukkaille paikallista maisemallista arvoa puistomaisena kohteena omakotitaloalueen keskellä.

Luonnonsuojelulain 95 § mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi. Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Kunnan on huolehdittava yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Ympäristönsuojelusuunnittelija Katriina Nieminen totesi tontille 13.12.2024 tekemällään katselmuksella, että hakemuksessa mainitut puut ovat terveitä, arviolta noin 70-100 vuoden ikäisiä mäntyjä, jotka todennäköisesti säilyvät elinvoimaisina parhaillaan vielä 300 vuotta. Toinen männyistä sijaitsee noin kahden metrin päässä asuinrakennuksesta. Sen rauhoittaminen pysyvästi luonnonmuistomerkkinä aiheuttaisi haasteita omakotitalon talotekniselle ylläpidolle, esimerkiksi salaojien kunnostamiselle. Sen vuoksi kyseinen mänty ei sijaintinsa vuoksi sovellu rauhoitettavaksi luonnonmuistomerkkinä.

Toinen männyistä sijaitsee noin viiden metrin päässä omakotitalon nurkalta, joten se sopii sijaintinsa puolesta luonnonmuistomerkkinä rauhoitettavaksi. Mänty on varttuneena, kookkaana ja hyväkuntoisena mäntynä paikallisesti maisemallisesti merkittävä puu. Männyn vieressä kasvaa hyvin kookas ja tuuhea, noin sadan vuoden ikäinen kuusi. Hakija oli kiinnostunut myös kyseisen kuusen rauhoittamisesta luonnonmuistomerkkinä, mutta Nieminen totesi ilmakuvatarkastelun ja katselmoinnin perusteella, että kookas vanha kuusi aiheuttaa rauhoitettuna tarpeettoman suuren turvallisuusriskin sekä hakijan omakotitalolle että viereiselle rivitalotontille.



Kun päätös luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta on annettu, Jyväskylän kaupunki kiinnittää puuhun luonnonmuistomerkkiä osoittavan kyltin luonnonsuojelulain 95 § mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauhoittaa liitteenä olevassa viistokuvassa esitetyn männyn tontilta Äpräs (179-404-43-8) luonnonmuistomerkkinä luonnonsuojelulain 95 § nojalla. Perusteluna rauhoittamiselle on puun paikallisesti merkittävä maisemallinen arvo, joka vahvistuu puun ikääntyessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 12

Kaupunkirakennepalveluiden selonteko merkittävimmistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä sekä sisäisen valvonnan järjestämisestä vuodelta 2024

JyväskyläDno-2025-599

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Pitkanen, talous- ja hallintopäällikkö, mari.pitkanen@jyvaskyla.fi
Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, paivi.pietarinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan selonteko 2024 Kaupunkirakenteen toimiala

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 25.9.2017 § 103 Jyväskylän kaupungin ja kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan riskienhallinnan perusteet. Tämän ohjeen ja hallintosäännön mukaisesti toimielimet ja tilivelvolliset viranhaltijat ovat velvollisia vuosittain valmistelemaan vastuualueeltaan kaupunginhallitukselle selonteon sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisen asianmukaisuudesta.

Kaupungin tilinpäätösohjeiden mukaisesti lautakuntien tulee antaa selvitys vuoden 2024 sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta kaupunginhallitukselle 21.2.2024 mennessä. Selonteon pohjaksi kaupunkirakennepalveluissa on tehty arviointeja ja selvityksiä, joita johtoryhmä ja vastuulliset esimiehet ovat käyneet läpi varmistuakseen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisen asianmukaisuudesta.

Toimialan johtoryhmän näkemyksen mukaan sisäinen valvonta ja riskienhallinta tuottavat kohtuullisen varmuuden toiminnan tuloksellisuudesta, lakien ja hyvän hallintotavan mukaisuudesta, varojen ja omaisuuden turvaamisesta sekä johtamisen edellyttämän luotettavan toiminnallisen ja taloudellisen informaation riittävydestä. Toiminta on kehittynyt vuosittaisesta seurannasta jatkuvaan rullaavaan seurantaan. Seuranta tehdään kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjausryhmän linjausten mukaisesti.

Kaupungin seurantajärjestelmän mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta ja kaupunginhallitus ovat saaneet neljännesvuosittain toimialan osavuosikatsauksen, jonka sisältönä on ollut taloutta, toimintaa ja riskienhallintaa koskevat tiedot.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa edellä esitetyn selonteon kaupunginhallitukselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 13

Ilmoitusasiat (rak.ymp.ltk 18.2.2025)

JyväskyläDno-2025-260

Valmistelija / lisätiedot:

Niina Ekstam, asianhallintasihteeri, niina.ekstam@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 4.2.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- 2 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 6.2.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- 3 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 23.1.2025 (sisältää henkilötietoja) (rak. ymp.ltk 18.2.2025)
- Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 4 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 31.1.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- 5 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 30.1.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- 6 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 30.1.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- 7 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 30.1.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- 8 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 9.1.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- 9 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 29.1.2025 (sisältää henkilötietoja) (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 10 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 29.1.2025 (sisältää henkilötietoja) (rak.ymp.ltk 18.2.2025)
- Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 11 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 31.1.2025 (rak.ymp.ltk 18.2.2025)

- 1. Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 4.2.2025, Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan heikentämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa, Vaajakoski, Varassaari (Dno 2025-697)
- 2. Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 6.2.2025, Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä ja heikentämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa, Vaajakoski, Mustaniemi (Dno 2025-697)
- 3. Keski-Suomen Ely-keskuksen päätös 23.1.2025, Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä ja heikentämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa, Jyväskylän vanha hautausmaa (Dno 2025-188)
- 4. Keski-Suomen Ely-keskuksen päätös 31.1.2024 Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, Yellow Racing Team ry (Dno 2025-650)
- 5. Keski-Suomen Ely-keskuksen päätös 30.1.2025 Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämistä ja heikentämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa, Varikkotien esiintymä, Vaajakoski, Jyväskylä (Dno 2025-559)
- 6. Keski-Suomen Ely-keskuksen poikkeuslupapäätös 30.1.2025, suojellun luontotyyppin hävittämistä ja heikentämiskielto, Varikkotien lehmusmetsä, Jyväskylä (Dno 2025-560)



-
7. Keski-Suomen Ely-keskuksen päätös 30.1.2025 Lummelampikorenon lisääntymis- ja levähdyspaikan osittaista hävittämistä koskeva luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupa, Hupelinlampi, Vaajakoski, Jyväskylä (Dno 2025-557)
8. Keski-Suomen Ely-keskuksen päätös 9.1.2025, ympäristönsuojelulain (527/2014) 136 §:n mukaisesta ilmoituksesta, joka koskee pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamista, Jyväskylä (Dno 2025-109)
9. Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 29.1.2025, Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikan osittaista hävittämistä koskeva luonnonsuojelulain 83§:n mukainen poikkeuslupa (179-401-1-66) (Dno 2025-552)
10. Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 29.1.2025, Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikan osittaista hävittämistä koskeva luonnonsuojelulain 83§:n mukainen poikkeuslupa (179-401-1-529) (Dno 2025-551)
11. Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 31.1.2025, Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka, Jyväskylä, Vaajakoski, Kuivalampi (Dno 2025-601)

Luottamushenkilöportaalissa on nähtävillä seuraavat asiakirjat:

- Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden käsittelemät lupa-asiat 20.1. -7.2.2025
- Ympäristönsuojelun käsitellyt luvat ja ilmoitukset ajalla 20.1.2025 – 9.2.2025

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 14
Kyselyt

Toimielimen jäsenet sekä mahdolliset kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston edustajat voivat ennen kokousta tai kokouksessa esittää kirjallisesti toimialaan liittyviä kysymyksiä.

Kirjallisia kysymyksiä ei ollut.



Hallintovalitus

§11

Hallintovalitus

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Etuostoasioissa valituksen saa tehdä ostaja ja myyjä.

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Rakennuskieltoasioissa kaikkien asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon silloin, kun rakennuskieltoa koskevasta päätöksestä on kuulutettu alueidenkäyttölain määräysten mukaisesti.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan



- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
Puhelin: 029 56 42200
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakukielto

§8, §9, §10, §12, §13, §14

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankinto-oikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankinto-oikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)